

深刻认识全面推进高校课程 思政建设的价值目标*

徐 蓉

[摘 要] 全面推进高校课程思政建设是从新时代党和国家事业发展的全局出发,落实高校立德树人根本任务的战略举措。从人才培养目标、课程建设目标、高校治理目标等角度深刻认识全面推进课程思政建设的价值追求,确立新时代教育观、教学观、人才观,发展课程文化,将有助于我们更好把握课程思政的基本内涵、重点任务和工作要求,充分挖掘各门课程所蕴含的思想政治教育资源,在课程教学中实现知识传授、能力培养和价值塑造的融合,全面、分层、可持续地推进课程思政建设,自觉构建全员全程全方位育人大格局。

[关键词] 高校课程思政建设 全面推进 价值目标

DOI:10.15894/j.cnki.cn11-3040/a.2020.05.027

党的十八大以来,党中央高度重视发挥思想政治教育在高校人才培养工作中的作用,通过召开全国高校思想政治工作会议、全国教育大会、学校思想政治理论课教师座谈会等重要会议,颁发《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》)等重要文件,在回答我们应该办什么样的大学、怎样办好大学以及培养什么样的人、怎样培养人、为谁培养人等根本性问题的过程中,逐步把思想政治教育贯穿人才培养体系的要求与办好高校思想政治理论课、全面推进高校课程思政建设结合起来。习近平相继提出,“要坚持把立德树人作为中心环节,把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人,努力开创我国高等教育事业发展新局面”^①,“要用好课堂教学这个主渠道,思想政治理论课要坚

持在改进中加强,提升思想政治教育亲和力和针对性,满足学生成长发展需求和期待,其他各门课程都要守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思想政治理论课同向同行,形成协同效应”^②,“要把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各环节,贯穿基础教育、职业教育、高等教育各领域,学科体系、教学体系、教材体系、管理体系要围绕这个目标来设计,教师要围绕这个目标来教,学生要围绕这个目标来学。凡是不利于

* 本文为教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“新形势下办好高校思想政治理论课战略研究”[项目编号:17JZD055]的阶段性研究成果。

① 习近平《努力办好中国特色社会主义高校》,载《人民日报》2016年12月9日。

② 同上。

实现这个目标的做法都要坚决改过来”^①。新颁发的《纲要》则就如何全面推进高校课程思政建设作出了国家层面的整体设计和全面部署。全面推进高校课程思政建设,就是要求站在新时代人才培养新格局、教书育人新模式的角度,深刻认识这项工作应实现的价值目标,把好人才培养质量关、课程育人责任关、体制机制运行关,更好地推动思想政治教育贯穿人才培养体系,努力开创我国高校课程育人新局面。

一、从人才培养目标看全面推进高校课程思政建设的本质要求

站在我国高等教育以培养德智体美劳全面发展的社会主义事业建设者和接班人为根本任务的立场上,立德树人就是人才培养这一核心问题的根本。把思想政治工作贯穿高等教育全过程,把思想政治教育贯穿人才培养体系,充分挖掘各学科、各课程中所蕴含的思想政治教育资源,实现思想价值对人才培养的引领和对教育教学各环节的统领,寓价值观引导于教育教学过程之中,把价值塑造、知识传授和能力培养融为一体,以不断提高人才培养质量为价值目标,切实解决好专业课与思政课、知识教育与思政教育“两张皮”的问题,促进育人与育才相统一,是全面推进高校课程思政建设的本质要求。我们可以从育人的政治高度、知识宽度、思想深度三个层面来建构全面推进高校课程思政建设中的教育观、教学观和人才观,并由此理解我国高等教育人才培养的价值目标。

(一) 站稳教育的政治立场是课程思政建设价值目标的起点

从党和国家事业发展全局来看,当前,我国高等教育的历史使命和国家责任就是直面世界百年未有之大变局,扎实推进为党育人、为国育才,通过把学生培养成为能够引领国家发展、担当民族复兴大任、完成“两个一百年”伟业的人才,来办好人民满意的教育,建设教育强国。由此,全面推进高校课程思政建设就是建立在反思现行课程制度、课程体系的基础上,对高等教育理念开展具有新时代特征的重塑,把课程思政建设作为落实立德树人根本任务的战略性举措和全面提高人才培

养质量的重要依托。随着我国各项事业不断发展,高校的教育观也经历了历史性变革与演进,从迫切建设社会主义新中国的实用型人才培养,到崇尚理性和思维的博雅教育,再到思维训练与综合素养并重的通识教育,我国高等教育的理念伴随着对人才培养目标的思考不断调整。从调整的依据来看,一方面,客观上经济社会发展所创造的良好物质基础、和平年代所提供的平稳外部环境,使中国高等教育阶梯式地实现了从精英化到大众化的快速发展;另一方面,主观上人们对高等教育认识 and 需求的不断进阶,使得人们深入思考高等教育如何在促进人的个体价值与社会价值实现之间找准自身方位的问题。每一种教育观都凸显着其对于人才培养和实现人的价值的根本性看法,标示着特定社会历史发展阶段对人才的需求及其特点。现阶段,“我国高等教育发展方向要同我国发展的现实目标和未来方向紧密联系在一起,为人民服务,为中国共产党治国理政服务,为巩固和发展中国特色社会主义制度服务,为改革开放和社会主义现代化建设服务”^②,这“四个服务”的提出,为我国高等教育的人才培养指明了基本方向,是对当前高校人才培养目标的新要求、新定位。全面推进高校课程思政建设,就是对重构高校育人理念的新时代回应,把知识教育与立德树人结合起来,以建构具有政治高度的教育观来坚定社会主义办学方向,培养国家长治久安所需要的人才。“教育就是要培养中国特色社会主义事业的建设者和接班人,而不是旁观者和反对派”^③,就是要不断促进学生“树立对马克思主义的信仰、对中国特色社会主义的信念、对中华民族伟大复兴中国梦的信心”^④。站稳时代立场,提高育人的政治站位,建构具有政治高度的教育观,是全面推进课程思政建设的首要价值目标。

① 习近平《坚持中国特色社会主义教育发展道路,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人》,载《人民日报》2018年9月11日。

② 习近平《努力办好中国特色社会主义高校》,载《人民日报》2016年12月9日。

③ 习近平《在会见清华大学经济管理学院顾问委员会海外委员和中方企业家委员时的讲话》,载《人民日报》2017年10月31日。

④ 习近平《在纪念五四运动100周年大会上的讲话》,载《人民日报》2019年5月1日。

(二) 打造教学的知识宽度是课程思政建设的基本价值取向

教学作为教育的重要手段在高校育人中占据特殊地位,如果把教育看作是传承和传递人类文明、促成和改变人类对世界认识的途径,那么教学就突出地表现为学校通过有组织、有计划、有目的地引导学生学习知识和技能,形成特定的情感、态度和价值观的人才培养活动。教师在其中所承担的是传道授业解惑的功能与职责,而通过教学活动把师生连接起来的中介就是课程。课程思政的提出,就是要求把发挥每门课程的育人作用与提高人才培养质量的要求紧密结合起来,尤其是专业课程在为学生提供知识供给的过程中,需要深入考量“知识选择”的问题,遵循特定的教学目标,由浅入深、由点到面、由小见大地建构起微观、中观、宏观三个层面的知识框架。具体而言,在微观层面,使得学生在知识点的积累中构建起一个具有知识生产的“内在主义”特征的系统而有序的知识体系,开启对特定领域的认识之门;在中观层面,认识这门课程的知识体系在其学科、专业内所处的方位及其与其他课程知识体系之间的关系,了解在特定专业范围内这门课程和其他课程之间的相互支撑,并由此拓展到对学科和专业中更多相关知识领域的探究,不断延伸出更加宽广的知识面,形成认识和分析事物的多种角度与方法,架设起从知识到认识再到见识的演进桥梁,从而实现与宏观层面的衔接;在宏观层面,把课程所传达的知识体系放到整个社会体系中进行考察,认识社会系统及其结构对知识体系的影响,探讨其在人类社会发展和变迁中的地位与作用,从而更好地认识人类与自身所处外部环境之间的关系。这样一种知识框架的形成所指向的便是具有知识宽度的教学观的建构,全面推进课程思政建设就需要在这样的教学进程中展开,通过各个层面知识的递进式传输来实现价值观教育内容在教学中的有机分解、巧妙聚合。课程和课堂是高校面向学生而进行知识生产的主渠道、主阵地,微观、中观和宏观三个层面的知识建构也是不断使学生在积累知识中形成智慧的过程,不断历练其运用所学知识去获得观察世界、分析事物、判断抉择能力的过程。智育是德育的前提和基础,而知识的宽度则是学生形成认识穿透力的源泉。课程思政就是

在专业课程的知识传输中做好“思行善政”的工作,从而拓展出学生对公共事务的关注、对自身所处社会的关爱、对国家政治生活的关心。以专业课程为基础,建构具有知识宽度的教学观,形成更为广阔的知识视野、更为普遍的社会关怀、更为深厚的家国情怀是课程思政的基本价值取向。

(三) 塑造人才的思想深度是课程思政建设的价值旨归

高校人才培养的质与量事关党和国家事业发展大计,“人才是实现民族振兴、赢得国际竞争主动的战略资源”^①,高水平人才培养体系建设的核心是抓住培养什么样的人、怎样培养人这些根本性问题,构建德智体美劳全面培养的教育体系,健全立德树人根本任务的落实机制。全面推进课程思政建设就是从挖掘各门课程本身所具有的思想元素和价值基因入手,通过开展具有政治立场的教育、具有知识宽度的教学,使学生发展理性、提升修养,不断塑造其成为具有思想深度的人才,从而实现高等教育育人、育才、育德的统一。塑造人才的思想深度并非一日之功,课程思政在其中的运行大致可以从两个方面来认识。一方面是课程学理与课程思政之间的相互支撑。把思想价值观念的教育融入每门课程特有的知识体系及其所蕴含的核心素养之中,并由此建构和改造学生的知识结构,这种养成知识和技能的智性训练,在教育教学中具有普遍的穿透性,既体现在普通高校适应工业化与现代化需求而培养应用型人才的进程中,也包括高水平大学对研究型人才的培养,以及少数顶尖高校以“博雅”方式全面综合挖掘学生思维潜能的“文理学院”模式。思想价值观念的元素嵌入各类学校各门课程的方式可能各不相同,但其共同的目标则是超越人才培养的实用主义、理性主义、要素主义之争,而深入挖掘和开发所有课程的育德功能,在学生的专业知识之外形成综合素养,形成特定的价值观、方法论与思维方式,使学生能够综合运用各类知识解读精深的专业问题、审视复杂的社会现象,以思想的深度做好知识与价值之间的协调,以深度的思想修养站稳家国立场。另一方面是课程思政与学生思想需求之间

^① 习近平《决胜全面建成小康社会,夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利》,人民出版社2017年版第64页。

的相互连接。课程思政的实施应该是价值观融入学生思想需求而不是生硬植入课堂教学的过程,因此还须深入研究学生的思想特点与需求特点,特别是认识学生思想的活跃度与可塑性在新媒体环境影响下所形成的认知主义倾向,认识其对个体独立自由的追求以及由此而给“认同教育”带来的难度,通过在各门课程中建设价值同向的知识链,使得对学生思想价值观念的教育引导在思政课程与课程思政之间实现无缝对接,从而启发学生的价值自觉,使我们培养的人才在形成有高度、有宽度、有深度的知识体系同时,能够坚定政治立场、富有家国情怀、乐于改革创新、勇于承担责任、敢于直面风险。课程思政就是通过全景式塑造学生思想修养的深度来体现其价值追求的归宿。

二、从课程建设目标看全面 推进高校课程思政建设 工作的着力点

在高校课程育人的各个环节,每门课程都有各自应该坚守的价值与责任,都是通向育人责任田的一段水渠。高校思政课作为国家课程,应然地承担了建设和巩固国家主流意识形态、开展社会主义核心价值观教育和中华优秀传统文化教育等使命。课程思政的要义则是推动所有课程与思政课程在思想价值上同向同行,形成协同效应。作为对学生所要学习科目及其进程的安排,“课程”以规划与实施特定的教育目标、教学内容、教学方式等,为学生成长发展铺设了轨道,由各类课程所组成的课程体系便成为高校人才培养的重要载体。课程思政建设就是使教育教学实现从知识传授和能力培养走向知识、能力、价值观三位一体的转型。通过推动课程内涵建设、课程生态建设、课程文化建设来实现课程建设目标,将是全面推进高校课程思政建设工作的着力点。

(一) 丰富教学内容促进课程内涵建设

在高校课程思政建设中,“课程”是载体和依托,“思政”是价值引领与精神教化。寓价值引领于知识传授的全过程,是课程思政的核心目标,这一目标的实现需要在课程建设中既注重知识传授又加强价值引领,正确处理好知识与价值之间的关系,这也是课程教学内容的血肉与灵魂之间的

关系,直接决定了课程教学内容是否丰富而具有内涵。我国高校课程分布与设置的现状是由历史继承和沿革而来,既包含了对世界各国高等教育课程建设思想与经验的借鉴,也面向教育为国家战略和经济社会发展提供支撑的历史责任。因此,在受到古典的“经验主义”“理性主义”以及近现代的“实用主义”“科学主义”“实证主义”等多重影响之下,我国高校的课程通常指向对知识和技能建构、对理性认知能力的开发以及对过程与方法的关注。不少人文类的课程较为注重思辨力、思辨力的培养,理工类的课程则更多关注经验与应用,并且普遍以某种程度的“价值中立”遮蔽知识所内涵的价值观。特别是随着“知识经济”这一概念的广泛应用,知识的实际应用及其直接推动经济社会发展的一面被放大,学生参与课程学习活动的功利性也日益扩张,在追求学分和成绩的过程中淹没了对课程价值与社会效应的应有理解。于是,我们就需要深入思考,高校究竟只是教授专业知识和技能、培养职业劳动者的场所,还是需要同时引导学生学会运用所学所知更加深刻地理解社会、认同国家、承担责任?显然,只要教育不是社会生活中一个孤立的现象和部门,那么它的公共性、社会性、政治性等属性就需要通过课程或教学等教育活动的核心环节来实现。课程思政建设就是要求各门课程在教学内容设计中不仅仅关注学生知识的建构、智力的开发和能力的培养,而是同时关注学生思想世界和精神境界的成长,使各类课程能够以其丰富的教学内容和知识体系润物无声地帮助学生建构起良好的德性修养。当然,课程思政的价值引领过程应该是有机融入而不是生搬硬套,避免出现“课程”与“思政”之间“两张皮”现象和随意拼接等问题,警惕把文化相对主义、价值相对主义、历史虚无主义等错误思潮溶解在学理分析中,要教育引导学生正确认识世界和中国发展大势、中国特色和国际比较、时代责任和历史使命、远大抱负和脚踏实地,以课程的内涵建设有效回应党的十九大提出的“实现高等教育内涵式发展”的教育使命。

(二) 改变课程生态形成系统效应

课程思政的提出与思政课程的建设存在密切渊源。随着思政课在高校课程中日益取得独立地位,思政课建设的“孤岛效应”开始出现,主要表现

为思政课所传播的价值理念未能得到其他课程的有效回应,甚至一些课程还在教学中以“学术”的名义抵制思政课所讲的“政治”,高校思政课应有的成效未能得到充分发挥。由此,习近平在全国高校思想政治工作会议上指出,各类课程要与思想政治理论课同向同行、形成协同效应;习近平还在全国教育大会上要求各类教育教学体系坚决改正那些不利于实现立德树人根本任务的环节、内容和做法。直到中央办公厅、国务院办公厅在《关于深化新时代学校思想政治理论课改革创新的若干意见》中首次把“课程思政”作为文件语言使用,提出“整体推进高校课程思政和中小学学科德育”的命题,《纲要》的颁发标志着课程思政已经成为一种成熟的课程建设要求被正式提出。这一历程充分展示了课程思政发生、发展的历史由来,从作为增强高校思政课建设协同效应的探索,到成为加强和改进高校思想政治工作的重要抓手,再到高校课程观的改变与重构,其中所包含的一以贯之的思想理念就是:以立德树人为工作标准,所有高校、所有教师、所有课程都应承担起育人责任,各类课程都应在知识传授与价值引领相统一的进程中,形成与思政课程所传授思想价值观念之间的协同效应,从而在高校范围内构建起全员全程全方位育人大格局。而从课程思政的建设历程来看,从基本理念的形、概念的提出、在一定范围内的试行、地区层面的经验总结,到《纲要》的颁发和全面推进高校课程思政建设要求的提出,这一历程充分反映了课程思政从实践中来到实践中去的发展逻辑。由此,从历史由来和发展逻辑来看,思政课程与课程思政相互协同、全方位育人格局的出现,也意味着高校全新课程生态的出现。其突出特点是,强调课程之间的价值同构,强调高校所有课程的整体性、系统性,不孤立地看待任何一门、一类课程。而从价值观建设和价值观教育的基本特点来看,一门课程孤掌难鸣,课程协同则有众志成城之效。由此出发,课程思政建设可以在某几门课程先行改革试点,但不应该仅有某几门课程单打独斗,在同一个学科或专业内部,可以建设具有学科专业特点的课程链,提炼具有特定学科专业内涵的课程思政元素,并以课程链牵引课程群的建设,使得同一学科专业相关课程的价值引领能够在课程群内的协同中得到巩固与沉

淀,这样,不仅实现了课程思政与思政课程之间的协同,而且还有助于促进所有课程之间的相互协同,并在各个圈层之间的协同中形成系统效应。

(三) 教育发展视野下的课程文化建设

课程建设及其进展,是衡量教育发展水平的重要指标。全面推进高校课程思政建设,以教育理念、教学内容、育人方式等的变革直接推动解决了长期以来一直受到重视却未能得到改变的问题。我们党历来高度重视高校思政教育及其资源投入,但在教育的具体推进中却也或多或少存在育人、育才、育德之间相脱离的现象。除了在思政课和学生思政工作中独立地提出思想价值建构要求之外,高校其他课程以及相关的实践活动都一定程度表现为重知识轻价值、重技术轻思想、重学术轻政治、重智育轻德育的问题,尤其是专业教育与思想政治教育之间相互脱节、相互隔离的状况较为明显,专业课教师尚缺乏在课程教学中把知识传授与价值引领相结合的思想自觉和行动能力,学校在课程管理和教学安排上也未能对此提出系统要求,课程教育中思想价值元素的挖掘和价值观的传播通常只是一种自发的、随意的、分散的行动,是否发生则完全取决于教师自身的素养或教学旨趣。因此,课程思政的有效推进,还需要站在教育发展的视野下,大力推进课程文化建设,特别是从制度、行为和精神等层面推动课程文化的良性发展。从制度层面来看,《纲要》的颁布使课程思政正式成为需要各高校认真贯彻执行的一个制度化方案,既从战略高度提出了我国高等教育发展在课程建设层面的基本理念、价值目标、行动要求和推进机制,也在制度建设层面为高校的课程发展和教育发展营造了特定的文化氛围,从而成为课程文化的重要组成部分。从行动层面来看,各高校通过举办讲座与培训、设立研究项目、开展课程核心素养研讨与提炼、具体到每一门课的课程思政方案制作、教学经验的交流与分享等多层次的行动,为扎实推进具体工作、改变教师在课程教学中的行为取向奠定了良好的文化基础。从思想层面来看,课程思政的全面推进,一方面使得高校人才培养的目标更加清晰,即新时代的人才培养必须体现德才兼备、知行合一、知识与价值兼具的个体价值,同时又具备崇尚国家意识、政治认同、社会责任相统一的社会价值;另一方面

也使得高校课程建设的目标更加明朗,即德育与智育相统一、知识与价值相统一作为高校立德树人的课程实践,将以思想和精神文化的存在方式成为推动教育教学改革的着力点。由此,人才培养、课程建设、教育发展就在推进课程文化建设的层面上得以共同实现。

三、从高校治理目标看全面推进高校课程思政建设的贯彻落实

课程思政是一项系统工程,课程所连接的是一个复杂的主客体系统,包括学生、教师和管理。对于更好地为课程建设把好方向、做好价值引领、推进教学方法的改革创新而言,课程思政的价值目标不仅要通过落实人才培养目标来促进学生“学好”、通过落实课程建设目标来促进教师“教好”,还需要通过落实高校治理目标来促进学校“管好”,由此系统推进课程思政建设取得实效。从高校治理体系纵横两个维度来看,纵向体系包括治理的价值理念、制度构建、实践推进等,横向体系则包括行动主体、治理内容、运行机制等,其中制度是治理的核心。高校课程思政建设是一个围绕做好课程价值引领工作而展开的推动课程设计、人员、资源等各方面良好运行的制度安排,使得在高校内部形成一个有助于这一目标实现的有机的、协调的、动态的、整体的制度运行系统。当前条件下,这一运行系统的建构应该在全面、分层、可持续三个方面下功夫。

(一) 所有高校所有学科所有课程的全面推进作为一项战略性举措,全面推进课程思政建设要求“紧紧抓住教师队伍‘主力军’、课程建设‘主战场’、课堂教学‘主渠道’,让所有高校、所有教师、所有课程都承担好育人责任,守好一段渠、种好责任田,使各类课程与思政课程同向同行,将显性教育和隐性教育相统一,形成协同效应,构建全员全程全方位育人大格局”^①。这项战略任务的推动落实,需要结合高校人才培养目标开展体系化建设,并贯通高校现有人才培养体系的各个子系统,使得学科、专业、科研、课程、教材、教学、管理等体系与思想政治工作体系之间形成有机联动,学校、教师、课程、平台、资源、人员均纳入这个

联动体系之中。高校学科体系是人才培养的重要支撑系统,为适应经济社会发展和人的全面发展需要,高校通常把建设高水平的学科体系、运用和发挥学科特色与综合优势作为促进和优化人才培养的重要抓手。高校的学科结构和布局,学科团队建设和科研成果的凝聚与转化,面向重大科学问题、重大理论和实践问题的科研攻关,学生批判思维、创新思维与创新能力的培养,等等,都体现了学科体系在整个高校系统中的牵引性作用。而当高校的学科、科研、专业的建设在与学生相连接时,课程体系就成为重要的中转环节,双向互动地把学科、科研、专业与教学、教师、学生联结起来,盘活了学校的各类平台、资源与人员,从而使得高校内部呈现系统性的变革与转型效应:通过落实课程建设的要求而推动课堂教学变革,通过落实教学改革创新的需求而推动教师教学研究重心的转移,通过教研成果的集聚而推动学科研究领域的丰富与拓展。不难发现,在当前我国高校的育人体系中,课程具有特殊地位,学生大多数有效学习与实践的时间都与课程关联,学科和专业建设、科学研究的成果也以转化为课程设计或课程教学内容为重要目标,并通过课程而推动学科与专业的内涵和外延建设,因此,通常情况下,高校的学科和专业建设水平与课程供给水平之间是呈正比的,学校的学科和专业建设水平越高,课程体系就越发达、越系统、越完整,而课程体系的建立正是全面推进课程思政工作的活的灵魂。从高校治理目标来看,全面推进课程思政建设是以其对高校内部各类资源的整体性运作与调动而实现资源整合,充分结合教学与科研,从而实现育人的整体性效应。

(二) 不同专业不同课程不同内容的分层推进《纲要》要求,“高校主要负责同志要直接抓人才培养工作,统筹做好各学科专业、各类课程的课程思政建设。要紧紧围绕国家和区域发展需求,结合学校发展定位和人才培养目标,构建全覆盖、类型丰富、层次递进、相互支撑的课程思政体系”。当前来看,在价值中立、相对主义和知识实用主义思想的影响下,高校的课程建设已经形成了一些固有的习惯和传统,存在较为顽固的知

^① 《高等学校课程思政建设指导纲要》教高[2020]3号。

识至上、智育至上、理性至上倾向,课程育人的话语体系中理性主义占据上风,不同学科、专业、课程之间无形之中形成了一个按知识和理性养成的密集程度而排列的等级化价值链,从而也在学生心目中产生了对高校各类课程的特定价值排序,潜移默化之下,使得人们对课程的认识与课程应该承担的育人责任、教育应该承担的社会责任之间出现某种脱钩。这一情形在与当今社会利益格局深刻调整、思想观念深刻变化的外部环境相互叠加后,容易导致学生出现自我判断失真、自我控制能力不稳定以及价值选择混乱等问题,学生较高的知识积累和认识水平未能良好地转化为应有的社会责任,高等教育也由此在知识实用主义和“有效教学”的价值取向中走向了技术化,而这种技术化的倾向与落实立德树人根本任务、办好社会主义大学、培养社会主义建设者和接班人之间存在明显落差。因此,国家战略需求呼唤更加负责任的教育和课程。课程思政就是对课程建设和高校教育提出的一种新的规范性和导向性要求,通过反思过去课程建设中存在的偏颇与不足之处,扭转和改变某些习惯性思维和行动倾向,从而把课程建设与高等教育改革有机结合起来。当然,要改变现状并形成一种新的习惯,不仅要通过思维变革形成理念上的广泛共识,还要针对不同专业不同课程不同内容打好分类推进的攻坚战:公共基础课程、专业教育课程、实践类课程分别具有各自的课程定位与目标,要有针对性地制定课程思政推进方案并形成适当的教学体系;要深入梳理不同专业特征及其课程特点,挖掘课程思政元素后使之有机融入教学;要建立课堂、课程、专业、学科层层递进、步步拔高的育人体系,不断提高课程思政内涵融入课堂教学的水平,把高校所有课程整体价值的实现寄托在各门课程核心素养的建构、不同课程之间的互动协同过程之中,从而呈现育人的层次性效应。

(三) 不断提升教师育人水平实现可持续推进
全面推进高校课程思政建设,教师是关键。无论是教学体系的科学设计、教学方法的改革创新,还是对青年学生的教育引导,教师的作用都举足轻重。师者,传道授业解惑。教师在教育教学过程中要把知识传授、品德教化、困惑解答三者并行推进,既向学生传授专业领域的知识、技巧与方

法,也为学生的前进道路指明方向,并能在学生困顿和迷茫时为其指点迷津。教师“传道”的责任高于“授业”和“解惑”,对学生的方向引领比知识传授更为重要。这种责任与使命,要与开展课程建设、开创教育教学改革有机结合起来,要与认识大学生思想需求特点、探索学生成长发展规律和思政教育规律有机结合起来,要把教师育人水平的提高落实到育人意识与育人能力的增强上来,从而使课程思政建设既充满活力又可持续发展。一方面,要增强教师的育人意识,进一步树立育才与育德相统一、育德为先的教育理念,以“树人为核心”“立德为根本”提炼育德内容,把“明大德”“守公德”“严私德”的思政教育要求与各门课程原有的知识体系结合起来,使得学生能够在面向外部世界时深入理解高等教育发展方向与我国经济社会发展目标之间密切关联、深入理解“四个服务”为高校人才培养所指明的方向,在面向自身成长时深入理解才与德之间的关系,并按照德才兼备、以德为先的要求塑造自己,把个体价值的实现与社会价值的实现相结合,这也是通过教师以德育人实现学生以德铸魂的过程。另一方面,要增强教师的育人能力,要建立工作推进体系,使教师通过参加课程思政相关的培训、交流,加强教学研究和改革创新探索,把握课程思政建设的特点与规律,提高课程教学体系的顶层设计能力,“因事而化、因时而进、因势而新”,达成日常化润物无声的教育效果。“经师易得,人师难求”,教师要“以人格魅力引导学生心灵,以学术造诣开启学生的智慧之门”^①,要能以过硬的政治素质、高尚的师德师风、精湛的业务能力来培养学生、发展自己、服务国家和社会,课程思政建设也就能在教师能力和水平的不断提升中实现育人的可持续效应。

(徐睿:同济大学马克思主义学院院长、教授、博士生导师)

(责任编辑:张甲秀)

^① 习近平《习近平谈治国理政》,外文出版社2014年版第175页。