

高校课程思政建设存在的问题及对策

□ 汤苗苗 董美娟

摘要:课程思政教育理念旨在通过充分挖掘通识课、专业课、思想政治理论课等各类课程中所蕴含的思政元素进行思想政治教育实践活动,形成系统的思政育人体系,实现寓价值观引导于知识传授和能力培养之中,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观。当前高校课程思政建设中存在部分任课教师对思政育人认知不足、部分课程对思政元素的挖掘不够充分、课堂教学效果差强人意、考核评价制度缺失等问题亟待解决,应紧扣《高等学校课程思政建设指导纲要》的要求,以教师队伍为“主力军”,以课程建设为“主战场”,以课堂教学为“主渠道”,同时以科学合理的考核评价体系为“主动力”,完善高校课程思政建设,推动立德树人根本任务的落实。

关键词:高校;课程思政;问题;路径

作者简介:汤苗苗,南京工程学院电力工程学院,助理研究员,研究方向为高等教育管理;董美娟,南京工程学院电力工程学院,副研究员,研究方向为高等教育管理。(江苏 南京 211167)

基金项目:本文系江苏省高校哲学社会科学基金项目“‘新工科’背景下工程教育人才核心素养体系研究”(2018SJA0409)、南京工程学院优质课程建设项目“融入课程思政理念的《工程伦理学》教学模式探索与实践”(YZKC2019099)、南京工程学院高等教育研究课题“‘新工科’视域下传统工科专业的挑战与应对”(2020ZC13)的研究成果。

DOI:10.19865/j.cnki.xxdj.2020.22.018

中图分类号:G641

文献标识码:A

文章编号:1007-5968(2020)11-0054-02

根据《高等学校课程思政建设指导纲要》(以下简称《纲要》),课程思政的具体内涵为:通过充分挖掘通识课、专业课、思想政治理论课等各类课程中所蕴含的思政元素进行思想政治教育实践活动,形成系统的思政育人体系,实现寓价值观引导于知识传授和能力培养之中,帮助学生塑造正确的世界观、人生观、价值观。课程思政的独特之处,首先是“潜隐性”,即任课教师充分挖掘课程中的思政元素,通过精心策划的教学过程引起大学生情感共鸣,最终让思政元素内化为大学生的理想信念,外化为大学生的行为实践;其次是“融合性”,即课程知识、思政元素与教育主体之间的融合,以及价值引领、知识传授、能力培养的三位一体;再次是“整体性”,即课程思政把思想政治工作贯穿教育教学全过程,实现全程育人、全方位育人。探讨课程思政建设中的问题与路径,有助于推进高校课程改革迈上新台阶,更好地落实高校立德树人根本任务。

一、高校课程思政建设存在的问题

1. 部分任课教师对思政育人认知不足。信息

技术革命的迅猛发展、复杂多变的社会环境和教学科研、职称考核等外部压力使得教师无暇顾及课程思政建设,加之课程思政的相关培训指导更多偏重于各种文件和会议,较少落实到课堂教学的具体行动中,故而导致很多任课教师认为学生的思想政治教育工作是辅导员老师和思想政治理论课教师的事情,自己教好本门课的课程内容就够了。^[1]笔者在南京江宁大学城选取了四所大学的任课教师进行抽样调查,结果显示,74.4%的教师单纯从事专业教学,仅25.6%的教师尝试将思想政治教育内容渗透到专业课程教学中,高达87.3%的教师认为思想政治教育工作不是自己的工作职责。

2. 部分课程对思政元素的挖掘不够充分。课程思政元素挖掘的程度直接影响课程思政建设的效果,当前部分课程对思政元素的挖掘还不够充分,原因在于:一方面,任课老师对本门课程中所涉及的思政元素,以及运用、讲授这些思政元素的方法技巧了解不够透彻;另一方面,教材是教学的主要凭借和依据,新媒体时代呼唤多元化的教材,目前传统教学中

使用的教材相对陈旧、滞后,这些教材的使用不利于教师充分挖掘适应时代发展的思政育人资源。^[2]在现实教学中,教师只是单纯讲解课程内容,没有深入地挖掘蕴含在课程中的核心价值观、理想信念、做人做事的准则等思政元素。

3. 课堂教学效果差强人意。理工科的课程与思想政治教育关联较少,任课教师更愿意相信严谨精密的实验数据和操作技能,而对自己所讲授的课程、研究的领域中是否含有思政元素,是否适用课程思政理念有所顾虑。人文社会科学的课程具有较强的社会意识形态属性,但是如果不能准确找到这些课程与思想政治教育之间的契合点,也容易造成形神分离的局面。因此,当前任课教师急需将思政元素厚植于课堂教学中,充分发挥课堂教学的“主渠道”作用。

4. 考核评价制度缺失。一是教师课程思政教学能力评价体系的缺失。教师把握学生思想状况的能力、课程思政的教学与管理能力、对于课程思政的评价能力均处于被忽略状态,只有将这些能力的养成情况量化并反馈给教师本人,才能有针对性地督促教师补短板。二是大学生思想政治教育水平评价体系的缺失。课程教学过程中没有对学生价值观引领方面的考核,以至于没有了解学生思想政治状况的有效途径。三是高校课程思政建设评价体系的缺失。参与课程思政的相关文件部署的情况、课程思政改革项目的数量、参与的教师人数等均不够明晰,缺少专门性的反馈文件,导致教师在课程思政建设过程中的积极性和参与度大大降低。

二、高校课程思政建设的对策

1. 以教师队伍为课程思政的“主力军”。教师是守好一段渠,种好责任田的主力军。任课教师是推行课程思政的主要力量,其思政育人能力的高低直接决定课程思政建设的效果。任课教师在课堂或在生活中和学生互动时,自身的教学投入、知识水平、学术魅力、人生态度、对学生的关注度等,学生都会悉心体会,他们亦受教师潜移默化传递的师德师风、人格魅力的影响。当前许多知名教授、院士学者仍然坚持给本科生上课,指导年轻教师成长,这在一定程度上可以激发学生的求知欲望和学术旨趣,当学生与所钦佩的本领域大师接触、学习甚至合作开展前沿研究时,他们会逐渐建立自己的理想信念,立志为祖国的发展服务,从而在日后加倍努力。这便是教师应该传递给学生的最好的成长“法宝”,也是开展课程思政的有效方式。

2. 以课程建设为课程思政的“主战场”。《纲要》中明确指出如何有针对性地结合通识课程、专业课程和实践课程等各类课程做好课程思政教学实践。各类课程需要找寻到适合自身特点的目标和路径,才能有效推进课程思政建设。在诸类课程中,通识课程强调通过对知识的融会贯通,使学生成为视野开阔、人格健全、和谐发展的人^[3],这一点与课程思政教育理念不谋而合。故通识课程在价值引领上的重要价值应该被充分认识和发掘,以便达到好的育人效果。在近年来的教育教学改革中,新工科、新文科的计划不断推进、传统理工科专业不断升级改造等重重背景,使得课程建设必须做好课程思政教学实践,才能成就课程体系的可持续发展。比如自然科学教材可以适当加入伦理道德、科学素养等,让学科知识具有一定的价值取向;人文社会科学教材可以适当加入经过实证调查得出的严谨数据,融入历史背景、传统文化等,让学科知识更具科学性、逻辑性。针对理工类学科中涉及的大数据、云计算、智能科技、生态环境、能源动力等和人类息息相关的问题,应引导大学生了解其内涵、发展概况和突破途径,进行深层次、多维度的思考。

3. 以课堂教学为课程思政的“主渠道”。价值塑造是课程思政的初衷和使命,在课堂教学中融入价值引领的要素是教师的重要任务。比如讲授“高电压技术”这门课时,可以选取解决高难度电力实际问题的最新案例,在讲述具体问题时,将工程师的合作、创新、担当、奉献、无畏等精神融入其中,从而在学生心中留下深刻印象。这样的教学过程融入了专业内容讲解和价值引领,因此,学生在课堂上学到的不仅是专业知识和技能,还有专业精神。课程思政理念的倡导和实施是一项系统、长久的改革过程,好的课程建设的关键在于根据不同课程的特色有机融入思政元素,找准各类课程和思政教育之间的结合点,从而实现知识传授、能力发展与价值引导的有机统一。课程思政切忌生搬硬套,千篇一律,出现把各类课程都上成思想政治理论课的荒唐局面,造成“两张皮”“形式大于内容”的不良效果。^[4]

4. 以考评制度为课程思政的“主动力”。高校课程思政的建设,不仅需要教育制度的高效保障,教育主管部门的顶层设计,各高校党委的统筹规划,以及任课教师的高度参与,而且离不开科学合理的激励评价考核制度所提供的源源不断的内在动力。首先,高校相关部门应起草科学、系统的课程思政执行文件,提供平台和机会让任课教师(下转第70页)

络体系。二是建设大学生校园“互联网+”平台。运用官方QQ、微信、微博、抖音、钉钉等平台,架起一座网络信息的桥梁。创设与中华民族共同体意识培育相关的“特色精神产品”等新载体,分享趣味性的视频、学习软件以及电子书籍,同步实现资源发布以及信息共享,以增强大学生对中华民族共同体意识的兴趣和共鸣,使其在逐渐积累知识的同时,滋养精神信念。

4. 引导大学生进行积极的价值实践。“知行合一”的社会实践活动是大学生对中华民族共同体意识真正认同的外在表现。一是完善教育手段和教育方式。从教育内容、教育方法与手段、管理体制等要素着手,增强思想政治教育的亲和性、现实性和共通性,真正实现师生“同频共振”,以提高教育实效。二是将大学生中华民族共同体意识培育日常化、生活化、大众化,使教育贴近并融入其现实生活,并努力做到“润物细无声”,以促进大学生将理性认知转化为他们的日常自觉行为和生活实践,提升其对中华民族共同体意识的认同感受。同时,要借助各种平台和活动,塑造典范人物的价值权威,促进大学生从

他们的具体行为样式中学习和领悟到核心价值理念,从而激发大学生内心深处的共鸣,增强其对中华民族共同体意识的情感认同。三是提升大学生自我教育的能力。自我教育是学校德育的一种方法,是最主动、最及时的学习方式。因此,大学生中华民族共同体意识培育要充分发挥受教育者自我教育的主体作用,提高其思想品德的自觉性、积极性。首先,引导大学生阅读和学习中华文化经典、了解国家时政要闻等,以提高大学生的理性分辨能力,使其树立明确的是非观念,站稳政治立场。其次,注重培养其自我认识、自我学习、自我监督和自我评价的能力,同时结合实践和大学集体的集体活动,引导他们看待事物或处理问题时不盲从、不迷信,使大学生中华民族共同体意识教育收到更好的效果。

参考文献:

- [1] 吴潜涛,艾四林.社会主义核心价值观研究前沿问题聚焦[M].北京:人民出版社,2018.

责任编辑 朱婧婧 谭江林

(上接第 55 页)充分参与,如设置有关课程思政的教研课题和项目供任课教师申报、举行课程思政相关文件培训、组织课程思政教学设计比赛、带领教师观摩课程思政优秀课件、组织课程思政的理念和内涵教学沙龙活动等。其次,高校应制定合理的激励考核制度,把任课教师参加课程思政活动的情况进行量化,根据指标结果给予不同的激励,可以是物质鼓励、荣誉奖励,比如把它作为评奖评优、评职称的重要参照系等,以此来激发教师足够重视、充分践行课程思政。再次,高校应设置监督批评措施,建立专业督导团队,及时反馈任课教师参与课程思政活动的情况,监督教师是否对课程思政教育理念进行了贯彻、推行,并对做不到位的授课教师给予相应的惩罚。最后,高校应构建动态评估机制,对于诸如学生的情感、态度、价值观等软指标,不能简单地量化,而是利用多种评价形式,建立更加科学合理的动态评估机制,在这个过程中及时发现课程思政建设存在的问题并加以反馈,给予改正,从而督促课程思政教育理念的贯彻实施。

综上所述,在课程思政建设中,教师要拥有较高的学术水平和高尚德行,通过言传身教,让学生耳濡目染,从而达到春风化雨的境界。各类课程要以自

身和课程思政契合的方式,有针对性地进行课程思政建设。课堂教学要在深入挖掘思政元素的基础上,让价值塑造潜移默化地引导课程设计和课堂教学,达到润物无声的育人效果。考核评价制度要充分发挥动力引擎作用,才能保障课程思政的持续建设,从而让任课教师、各类课程、课堂教学、考核评价各司其职,将显性教育和隐性教育结合形成协同效应,有利于构建全员全程全方位育人大格局。

参考文献:

- [1] 武群堂.试论思想政治理论课教师在学校教师队伍中的引领作用——基于课程思政的视角[J].学校党建与思想教育,2018,(11).
- [2] 张 鲲.高校“课程思政”的时代命题与建设路向[J].北方民族大学学报(哲学社会科学版),2019,(2).
- [3] 张 威.通识教育:高校课程思政的有效促进[J].中国高等教育,2019,(2).
- [4] 刘建军.怎样才能上好高校思想政治理论课[J].求是,2019,(8).

责任编辑 王秉乾 侯 欣