

# 高校“课程思政”的内化逻辑与行动方略

张@A

[摘要] 高校“课程思政”内化过程以“政治立场”与“人才培养”为核心（展开，其重点在于）渗透与融合。高校要以革新理念为前提，以整合资源为基础，以师资建设为关键，合理配置教学资源、深化师资队伍建设和全面推进教学改革，实现“课程思政”与“思政课程”同向同行、协同融合。

[关键词] “课程思政”；内化；逻辑；立德树人

2020年5月，教育部印发《高等学校课程思政建设指导纲要》，明确提出“高等学校人才培养是育人和育才相统一的过程。建设高水平人才培养体系，必须将思想政治工作体系贯通其中，必须抓好课程思政建设，解决好专业教育和思政教育‘两张皮’问题。要巩固确立人才培养的中心地位，围绕构建高水平人才培养体系，不断完善课程思政工作体系、教学体系和内容体系”。在具体实践中，深刻揭示、准确把握“课程思政”的内化逻辑向度，找到推动“课程思政”往深里走、向实处去的路径，是推进“课程思政”建设的关键所在。因此，本文提出合理配置教学资源、深度完善师资队伍建设和全面推进教学改革等举措，推动“课程思政”与“思政课程”同向同行、协同融合，以期释放“课程思政”的强大育人潜能。

## “课程思政”的内化重要性

“课程思政”是植根于各学科专业课程，致力于激活蕴藏于各学科专业的价值引领、人格塑化、精神塑造功效的全新思政教育理念。“课程思政”的内化过程围绕育人的核心目标，分别从两个维度展开。

### 1. 政治立场：“课程思政”中的意识形态建设

从高等教育知识选择角度来看，基于确定价值立场的知识选择，是大学教育的逻辑起点。因此关于“什么知识最有价值”的追问，对于高等教育知识体系选择意义重大。当然，知识、价值的选择并不全是统合教育因素的结果，还需要充分考虑、遵从政治的需要，要全面贯彻落实党的教育方针。因此，在高校的课程体系、课堂教学中融入思政元素，是明确专业教育价值方向的必然要求。大学的思想政治教育要解决好培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这个根本问题。大学中，各个学科门类的专业课程、专业教学，都应本然地包含主流政治价值，

以确保主流意识形态在各门课程中的主导地位。

从意义构建的视角来看，“课程思政”是新时代推进高校思政改革创新必然选择的必然选择。高校思政课是思想政治教育的主阵地、主战线，也是培养大学生正确政治立场的主渠道、主课堂。“课程思政”是一种润物细无声的隐性思想政治教育模式，其价值诉求是为青年学生搭建起示范性、立体化、熔炉式、建构性的意义世界；其发挥作用的主要方式是在情感认同、情感共鸣与情感碰撞中提升大学生思想政治素养。“课程思政”的内化，能够有效将大学生的个人价值诉求，与民族复兴、国家富强、人民幸福的历史使命相结合。

### 2. 立德树人：“课程思政”的根本价值遵循

党的十九大报告明确指出，要“落实立德树人根本任务”。将“立德树人”贯穿人才培养全过程，必须要抓住教育本质，明晰教育使命，指明人才培养方向。当下，落实立德树人根本任务，亟需深入挖掘、激活各学科专业的思政元素，并将这项工作作为高校落实立德树人根本任务的着力点，以及高校课程体系改革创新的落脚点。

“课程思政”是一种以榜样示范的方式将“传道、授业、解惑”与“成人、育才”相统一的隐性教育。“课程思政”力图打破专业局限，将思想政治教育内容融入专业课教学全过程，突破了思想政治教育课程教学时空局限性，激活了专业课程中的思想政治教育元素，打通了思想政治教育与其它学科专业融合、共进的可能进路，回应了“怎样培养人”的新时代教育问题追问，有助于引导青年学生成为品格高尚、专业本领强的社会主义建设者和接班人。

## 高校“课程思政”的内化逻辑向度

“课程思政”在高校育人过程中的内化，关键在于

渗透与融合。“课程思政”的建设与实现,不是额外新设几门课程,或开展一些系统筹备的主题活动,而是要将“课程思政”作为元素、基因,内生式地渗透到相应的课程教学之中,将思政元素贯穿在高校课程教学全过程,让专业课程凸显“育人价值”,让教学实践“润物无声”。

一是全员参与、全过程渗透、全方位把握。首先,“课程思政”的内化要坚持全员参与逻辑。传统意义上,高校思政课授课主体具有单一性特征,而“课程思政”则推动了教育主体范围的扩容,除专业的思政课教师之外,还增加了专业课教师、人文课程教师、实践指导教师、行政人员,以及从企业或地方各行业请来的技术大师、专家巨匠等。这些教育主体,有的可以与学生分享“专家养成记”,有的可以熏陶学生的人格品性。总体来说,“课程思政”推动教育主体范围扩容,将有利于增强“课程思政”价值目标的多元达成效应。其次,“课程思政”的内化要坚持全过程渗透逻辑。高校推行“课程思政”最直接的目的是让教师在教学过程中提出专业知识体系中的思政元素,进而有意识地将其融入专业知识教学,以使专业知识讲授与思政教育有机统一。这就需要坚持“引人以大道、启人以大智”的价值导向,破除专业人才培养和思想政治教育之间相互孤立、各自为政的分裂状态,促进知识传授规律、价值养成规律以及思政教育规律相辅相成、内化统一,把“课程思政”元素内化到大学教育的各个领域、专业育人的各个方面、课堂教学的各个环节,辐射到教学设计、教学手段、教学方法等全过程,进而将其中的精神力量,传递给每一位教师、播撒于每一个课堂、体现于学生的每一步成长,以期达到全过程育人之目标。最后,“课程思政”的内化要坚持全方位把握逻辑。高校推进“课程思政”建设,也是一种思政教育环境创新。在“课程思政”之境中,思政育人环境不再拘泥于单一的课堂,而是包括运动场、食堂、宿舍在内的每一个与学生成长、生活相关的校园环境,以及多种多样的实践活动。“课程思政”之境中的思政教育环境,以潜移默化形式,寓教于无形,有效地提升了思政教育内容的传播度与接受度。

二是“课程思政”与“思政课程”同向同行。首先,始终坚持思政课程的引领性逻辑,这是高校落实立德树人根本任务的重要方向。思政课是系统讲授马克思主义基本原理、传播社会主义核心价值观的“主战

场”,在“课程思政”理念中处于核心地位,发挥重要价值引领作用,是“课程思政”改革与实施的灵魂,是高校进行人才培养、价值观教育的主流形态和基础课程,是要始终优先发展、重点建设的课程门类。“课程思政”理念是思政教育向其它各门课程辐射延伸的产物,其作用是为高校育人工作提供价值支撑。这一课程理念所承载的价值功能是提出各门课程的思政元素,以期达到其它各类课程与思政课同向同行、协同育人之价值目标。思政课是思想政治知识逻辑体系完备、价值导向鲜明的显性思想政治教育形式,“课程思政”是系统专业知识渗透思想政治教育理念、价值载体灵活多样的隐性教育,二者在主流价值引领中实现同向同行。其次,着重强调课程之间的协同逻辑,这是高校全课程体系育人的互动性要求。以“课程思政”的教育理念带动大学课程改革,需要结合学科专业育人需求,深度挖掘思政教育元素,将通识课的博雅意蕴、专业课的温度情怀共嵌于完整的课程体系,在5实结合中提升高校“课程思政”的落实与内化力度。需要指出的是,课程之间的协同逻辑,内在地要求破除“课程思政”与“思政课程”的专业隔沟,必要时,可以跨学科、跨专业相互支持,以便高效地发挥“课程思政”与“思政课程”的配合、协同效应。

### “课程思政”内化的行动方略

理念的关键在于落实。“课程思政”内化的行动方略,重点在于准确找到教学实践的操作支点。新时代高校“课程思政”应科学主动把握学生成长规律、教育发展规律、思想政治教育规律,不断革新教育教学理念,推进教学资源整合,完善师资队伍建设,全面推进教学革新,以期达到落实落细落小、入耳入心入脑的“课程思政”目标。

#### 1. 革新理念\*是前提

理念革新是推动事物发展变革的先导力量。要想落实、落细新时代高校“课程思政”育人目标,必须革新教育教学理念。

一要转变“表层教学思维”,推动现有课程体系向“深度教学”变革。知识生产与传递植根于特定文化背景、承载特定教化目的、发挥特定教化功能,具有丰富的内涵,而机械记忆、背诵等N号式的机械知识传递方法,过滤掉了知识的文化属性,难以达到文化塑铸精神之目标。因此,必须以课程体系建设为抓手,推动

“表层教学”向“深度教学”转化。

要强化“德才兼备”成人育才理念,培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。“为党育人、为国育才”是新时代高等教育的重要使命。人才培养无法一蹴而就,而是一个需要成人与育才协同并进、同向同行的综合化、系统性工程。换言之,成人是育才的前提和基础,有德无才不可取、有才无德危害大;育才是成人的必然要求与应有之义,只求成人而不求育才,国家富强、民族振兴、人民幸福将无从谈起。就课程教学而言,深入贯彻落实新时代教育的初心使命,需要发挥好“课程思政”对专业课、综合素养课的思想政治价值引领作用,构筑适合所有课程的育人价值目标实施体系,进而使“思政课程”和“课程思政”同向同行。

三要筑] 教师“课程思政”理想信念,打造“大思政”育人格局。“课程思政”不是给教师“加任务、加要求”,而是要使教师在课程教学活动中,以“为党育人、为国育才”为价值引领,以中国特色社会主义伟大成就为精神养分,遵循学生成长、成才规律,立足专业学科优势,深入挖掘专业课程蕴含的思政元素,发挥各类课程应有的思政教育功能。

## 2. 合资源是基础

第一,从课堂到实践,挖掘课程思政“深度”。课堂是“课程思政”教学的“主战场”,社会实践则是“课程思政”教学的“大舞台”。打通书本知识与社会实践有机融合的堵点,是挖掘课程思政“深度”的关键所在。现代高等教育领域出现的由单纯的课堂式教育、灌输式教育形式,向启发式教学、实践性教学等多种教育形式有机融合转换的大趋势,有效破解了“课程思政”建设中存在的问题,为“课程思政”从“主Y地”到“大舞台”的深度延展提供了现实可操作性。“纸上得来终h浅,绝知此事要躬行。”学生唯有置身广阔的社会实践,获得理论知识之于现实的力量体悟,方能实现专业理论学习到使命、责任的境界升华。

第二,从个体到社会,拓展课程思政“宽度”。个体学习能力的有限性与专业知识的抽象性,可能使学生的专业学习进入误区,进而迷失学习方向。分析这一问题的根本原因,主要在于单向度的知识传授与知识接收容v 消减个体知识学习的社会意义,继而在一定层面造成了生命宽度被压缩。相较“思政课程”而言,“课程思政”将个体学习空间由个体拓展到了更为广

阔的社会,进而为大学生提供了体验、感悟、升华的广阔空间,促使大学生将个体专业知识学习与国家、社会、人民需要紧密联系,彰显了“课程思政”的“宽度”。

第三,从一般到个别,把握课程思政“精度”。课程是新时代高等教育的神经末梢,教学内容则是课程建设的中枢。教学内容中的思政元素是成人育才的价值载体与功能指向。推进课程思政建设,一定要依靠专业课程建设,优化专业课程教育的教学内容,有机融入课程思政元素,强化高等教育课程的育人功能。需要注意的是,各类课程的性质、教学目标、所学专业之间存在的差异决定了课程思政元素融入点不尽相同,不应\* 搞“一刀切”,而应在凸显专业教育思政性的同时,突出思政教育的课程性与专业性。譬如各种公共课,如体育、Z 言类等;各种专业课,如理工科、X 学社科、艺术类等;各种实践课,如专业实验类课程、创新创业类课程、社会实践类课程等,虽然每门课程均包含诸多思政元素,但因每门课程的学科属性与专业魅力各具特色,需要添加思政元素的切入点各不相同,这就客观地决定了课程思政的“精度”属性。

## 3. 师资建设是关键

第一,将教师主导性与学生主体性相结合。要想把思政课程建设好,应将专业课程中的思想政治元素恰适地融入教学环节,以期达到成人育才的目标。这就需要教师增强专业授课的艺术性和实践性,把握学生的痛点、难点与兴奋点,在授课的各个环节中找到课程思政有机融入的操作支点,打造有深度、有广度、有厚度、有温度的课程思政“金课”。

第二,提高教师课程思政素养。在新时代全面推进课程思政建设的背景下,教师应\* 增强思政意识和思政能力,提升课程思政素养,既要在课堂上“学高为师”,也要在实践中“身正为范”,争当“领路人”和“大先生”。一方面,要充分激发课程自身的思政教育功能。另一方面,教师要在努力夯实自身专业素养基础上着力提升课程思政素养。

### 参考文献:

- [1] 2 丽 3.4 “思政课程”走向“课程思政”[N]. 5 明日报, 2017-7-20 (14).
- [2] 王 6 7. 论高校课程思政改革的 8' 进路[J]. 思想理论教育, 2019(10).
- [3] 9 建军. 课程思政: 内涵、特点与路径[J]. 教育研究, 2020(9).

【作者单位: 州; < 业大学】

(责任编辑: 王弘扬)